



Zápis ze zasedání vědecké rady FTOP dne 19. 10. 2015

Přítomni dle prezenční listiny

1. Zahájení

Děkan fakulty, doc. Ing. Vladimír Kočí, Ph.D., zahájil zasedání vědecké rady FTOP, seznámil přítomné s programem a požádal o jeho schválení - všichni přítomní členové s navrženým programem souhlasí.

2. Habilitační řízení pana Ing. Michaela Pohořelého, Ph.D.

Doc. Kočí vyzval vedoucího ústavu energetiky, doc. Macáka, aby přednesl stanovisko ústavu, na kterém se pěstuje obor habilitace.

Předseda habilitační komise, prof. Ing. Gustav Šebor, CSc., představil členy komise a oponenty, krátce zrekapituloval práci komise - průběh prvního zasedání, výběr oponentů, oponentské posudky a přečetl výsledný návrh komise.

Děkan poděkoval komisi i oponentům za práci a navrhl tři hodnotitele habilitační přednášky - prof. Jeníčka, prof. Grünwalda a doc. Lederera, kteří byli v následném hlasování schválení většinou hlasů. Nato vyzval uchazeče k přednesení tezí habilitační práce s názvem „Termické transformace pevných paliv ve vysokoteplotní fluidní vrstvě“.

Následovala habilitační přednáška Ing. Michaela Pohořelého, Ph.D. na téma „Fluidní zplyňování biomasy“.

Po přednášce požádal předseda rady oponenty (doc. Večeř, doc. Bébar, doc. Ciahotný), aby přečetli své posudky a Ing. Pohořelý reagoval na dotazy vznesené v posudcích a následné diskusi.

Děkan otevřel všeobecnou diskusi, do které se zapojili:

- prof. Jeníček – komentář k tezím práce, dotaz na využití čistírenských kalů v ČR a limity při zpracování
- doc. Lederer – co je hlavní reakce, při které vzniká vodík

Dále vyzval doc. Kočí hodnotitele přednášky, aby přednesli svá stanoviska: prof. Jeníček – logická struktura, dokázala zaujmout, je vidět, že uchazeč je erudovaný odborník, jako rušivé vidí používání českých a anglických popisků na obrázcích najednou; prof. Grünwald – vhodně strukturovaná přednáška, obsahově vyvážená, vysoká úroveň grafů a obrázků; doc. Lederer – sdílí stejný názor jako ostatní hodnotitelé, vytýká mírné nepřesnosti v češtině.

Následovala neveřejná diskuse do které se zapojili:

Ing. Punčochář – chválí a kladně hodnotí práci habilitanta na ústavu Akademie věd

Doc. Svoboda – zdůrazňuje jeho schopnost samostatné práce a velký přehled

Děkan navrhl jako skrutátory při následném hlasování doc. Kubala a doc. Šimáčka.

Výsledek hlasování:

ze 34 členů vědecké rady bylo přítomno 25 členů

- | | |
|---------------------------------------|----|
| - pro udělení titulu docent hlasovalo | 24 |
| - proti | 0 |
| - neplatných hlasů | 1 |

Vědecká rada FTOP souhlasí s udělením titulu „docent“ Ing. Michaelu Pohořelému, Ph.D., děkan předloží návrh na jmenování docentem rektorovi.

3. Prezentace ústavu 217 – Ústav technologie vody a prostředí

Prof. Jeníček v krátké prezentaci ukázal strukturu pracovníků ústavu, uvedl významné osobnosti z historie ústavu (prof. Schulz, prof. Maděra, prof. Hamáčková, prof. Grau, prof. Pitter, prof. Dohányos), seznámil přítomné s pedagogickými aktivitami, mezinárodním magisterským programem, výzkumnými i odborně – společenskými aktivitami ústavu.

4. Schválení nového složení oborových rad FTOP

Děkan požádal přítomné členy vědecké rady o schválení nového složení oborových rad programů Chemie a technologie ochrany životního prostředí a Chemie a technologie paliv a prostředí v navrženém složení (seznamy v příloze zápisu). Složení obou oborových rad bylo schváleno všemi hlasy.

5. Různé

V tomto bodu programu neměl tentokrát nikdo žádné návrhy ani připomínky, proto děkan poděkoval přítomným členům za účast a jednání rady ukončil.



doc. Ing. Vladimír Kočí, Ph.D.
děkan FTOP

Zapsala: 21. 10. 2015
Ing. J. Vítková