



Zápis ze zasedání vědecké rady FTOP dne 19. 12. 2016

Přítomni dle prezenční listiny

1. Zahájení

Děkan fakulty, doc. Ing. Vladimír Kočí, Ph.D., přivítal členy rady a zahájil zasedání. Seznámil přítomné s programem a požádal o jeho schválení - všichni přítomní členové s navrženým programem souhlasí.

2. Informace z jednání oborových rad

Prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc., předseda oborové rady pro program Chemie a technologie paliv a prostředí, seznámil členy vědecké rady s průběhem letošního zasedání Rady. Informoval o stavech studentů na jednotlivých ústavech v prezenčním a kombinovaném studiu, úspěšných obhajobách a nastínil možnosti spolupráce s průmyslovou sférou. Upozornil na stále ještě klesající počty uchazečů o doktorské studium, jehož příčinou je nejen klesající demografická křivka, ale i zajímavé nabídky ze strany zaměstnavatelů, takže studenti odcházejí za lepšími finančními podmínkami.

Prof. Ing. Pavel Jeníček, CSc., předseda oborové rady pro program Chemie a technologie ochrany životního prostředí, informoval průběhu jednání Rady. Podal přehled o počtu studentů doktorského studia na ústavech v prezenční a kombinované formě a schválených studijních plánech nově nastupujících studentů.

Do následující diskuse o problematice doktorského studia se zapojili:

- doc. Lederer – Unipetrol poskytuje stipendium několika studentům na pozici „pomocné vědecké síly“ i dalším studentům; zástupci chemických podniků nemají pocit, že absolventi doktorského studia jsou „převzdělání“
- doc. Kočí – v rámci doktorského studia si doplňují kvalifikaci i někteří stávající zaměstnanci
- prof. Hájek – na ČVUT je podobná situace, absolventi magisterského studia odcházejí rovnou do praxe
- prof. Jeníček – i v oboru CHTOŽP je malý počet absolventů magisterského studia a lepší nabídky zaměstnavatelů
- prof. Hájek – je potřeba internacionalizace doktorského studia, přivést zahraniční studenty, zatím pro ně ovšem nejsou vyhovující podmínky zejména v oblasti stipendií.

3. Diskuse o případném novém názvu fakulty a bakalářských studijních programů

Doc. Kočí v krátké prezentaci seznámil přítomné s nově navrhovanou strukturou programů na fakultě. Je snaha o rozdělení bakalářského studia na fakultě pouze na tři hlavní programy a ty pak dále členit na zaměření.

Diskuse:

- doc. Jelínek – dotaz, zda by názvy některých programů nebyly lepší bez slova „environmentální“
doc. Kočí uvádí, že názvy programů jsou pouze pracovní a žádá o případné další návrhy
- prof. Pospíšil – je zastáncem menšího počtu programů a větší volnosti výběru v magisterském studiu
doc. Kočí doplňuje, že technologické předměty by se koncentrovaly do magisterského studia

- doc. Lederer – je nutné také myslet na to, jak se studenti uplatní v praxi (bakaláři), zda chceme pouze velký počet uchazečů nebo i respekt chemické obce
- prof. Pospíšil – chybí také kvalitní průmyslové školy, které by nám vychovávaly uchazeče
- prof. Bělohav – upozorňuje na velký počet oborů v bakalářském studiu, které se od sebe málo liší, studenti nevnímají rozdíl mezi studijním oborem a programem, je potřeba si zkusit již nyní pod nově navrhované programy přiřadit i příslušná zaměření, na FTOP by do budoucna předpokládal za dostatečné dva až tři programy s názvy, které nebudou příliš dlouhé
- prof. Pospíšil – vzhledem k systému přerozdělování prostředků na fakulty by si fakulta měla být schopna vyučovat většinu předmětů vlastními pracovníky.

Výsledek průzkumu atraktivity názvu fakulty

Doc. Kočí seznámil členy vědecké rady s výsledky internetového dotazníku mezi studenty a zaměstnanci (celkem 167 respondentů) k navrženým novým názvům fakulty.

Do následné diskuse se zapojili:

- prof. Jeníček – současný název fakulty není ideální, ale nejsme zatím schopni se shodnout na lépe vystihujícím
- prof. Pospíšil – otázkou také je, jak nás vidí ostatní, je potřeba nejdříve změnit základ studia (redukovat počet oborů a zjednodušit názvy)
- prof. Bělohav – název fakulty se ve většině případů mění v souvislosti s nějakou další změnou, např. slučováním, je třeba také zohlednit velké náklady, které s přejmenováním budou souviset (změna v administrativě, v databázích školy, zápisech do RIV, OBD atd.)
- Ing. Kulhánková – změna názvu je ve většině případů velká komplikace
- doc. Sákra – přiklání se k názoru stávající název neměnit, pojem „environmentální inženýrství“ zatím není na veřejnosti moc rozšířený.

Z průzkumu ankety vyšlo najevo, že většina respondentů dává přednost zachování současného názvu fakulty.

4. Různé

Do tohoto bodu již neměl nikdo příspěvek, proto doc. Kočí zasedání vědecké rady ukončil, popřál všem členům Rady hodně zdraví a pracovních i osobních úspěchů do dalšího roku a pozval přítomné členy na společný oběd.



doc. Ing. Vladimír Kočí, Ph.D.
děkan FTOP

Zapsala: 19. 12. 2016

Ing. J. Vítková