

# Zápis

ze 16. zasedání Akademického senátu FTOP ze dne 7.5.2026

**Přítomni:** Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D., Ing. Radek Škarohlíd Ph.D., Ing. Eliška Purkarová Ph.D., Ing. Adam Loos, Ing. Kryštof Frank, Lukáš Bartoš, Monika Kůsová

**Omluveni:** Ing. Josef Farták, Ph.D., Ing. Veronika Váchová, Ph.D.

Schválený program (7/0/0):

- 1) Volba místopředsedy AS FTOP z řad studentských senátorů.
- 2) Projednání spisu žádosti akreditace magisterského programu Environmentální inženýrství a toxikologie
- 3) Projednání spisu žádosti reakreditace magisterského programu Technologie vody
- 4) Informace z kolegia děkana
- 5) Různé

## 1. Volba místopředsedy AS FTOP z řad studentských senátorů

V tajné nominaci byl navržen a v tajném hlasování zvolen (3/0/1) jako jediný kandidát Ing. Kryštof Frank na post místopředsedy AS FTOP za studentské senátory.

## 2. Projednání spisu žádosti akreditace magisterského programu Environmentální inženýrství a toxikologie

Ing. Radek Škarohlíd, Ph.D. tento meziústavní program krátce představil. Následně proběhla diskuze o návrhu a AS FTOP schválil (7/0/0) žádost s připomínkami, které jsou uvedeny v následujícím stanovisku:

*„AS FTOP považuje spis žádosti akreditace magisterského studijního programu Environmentální inženýrství a toxikologie za vysoce kvalitní a pro fakultu přínosný, a doporučuje jeho postoupení Radě pro vnitřní hodnocení po vypořádání níže uvedených připomínek.“*

- V Cíli studia je akcentována problematika ESG, v sylabech ale chybí. Doporučujeme tedy sylabus odpovídajícím způsobem doplnit nebo zmínku o ESG vypustit.
- U předmětů Projekt environmentálního inženýrství I a II doporučujeme upravit jejich popis a vypustit z nich charakteristiku těchto předmětů jako dvousemestrálních, jelikož tak nejsou ve studijním plánu oboru vedeny a patrně se jedná o dva navazující, ale odlišné jednosemestrální předměty.
- Doporučujeme přidat čistě “soft skills” povinně volitelný předmět – např. Communication and Writing Skills for Engineers I
- „Strojové učení v Pythonu“ – v popisu předmětu zdůraznit že je třeba opravdu základy Pythonu již ovládat, např. díky prerekvizitě Základy Pythonu nebo jinému způsobu doplnění znalostí
- Chybná/Neúplná ekvivalence u předmětů jako např. Bezpečnostní inženýrství – má za ekvivalent Bezpečnostní inženýrství, je třeba doplnit kód předmětu. To samé pro další předměty, např. Systémy managementu jakosti.
- Opravte překlep v sekci Standard 5.1: „U navazujícího magisterského programu Technologie vody plní tuto roli Ing. Lenka McGachy, Ph.D., odborný asistent Ústavu ochrany prostředí.“ –

*Technologie vody na Environmentální inženýrství a toxikologie a též opravit název ústavu na „Ústav chemie ochrany prostředí“.*

- Ve 2. semestru mezi povinně volitelnými předměty ze skupiny A není umožněn výběr mezi všemi profilacemi, spíše zde volíme technologickou. Ing. Radek Šarohlíd, Ph.D. senátu přiblížil proces sestavování studijního plánu a skutečnost, že tento nedostatek je způsoben především kapacitou jednotlivých předmětů v různých semestrech.

Další doporučení: Studenti i uchazeči by měli dostat informace ohledně volby povinně volitelných (PV) předmětů, které si mají vybrat k dané profilaci, pokud z ní chtějí skládat státní závěrečnou zkoušku – senát doporučuje, aby tyto instrukce poskytl garant programu ještě před zápisem PV předmětů pro 1. semestr do studijního informačního systému.

### **3. Projednání spisu žádosti reakreditace magisterského programu Technologie vody**

Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D. tento program krátce představil, zdůraznil nově umožněnou vysokou míru volitelnosti a šíři záběru. Následně proběhla diskuze o návrhu a AS FTOP schválil (7/0/0) žádost s připomínkami, které jsou uvedeny v následujícím stanovisku::

*„AS FTOP považuje spis žádosti reakreditace magisterského programu Technologie vody za vysoce kvalitní a pro fakultu přínosný, a doporučuje jeho postoupení Radě pro vnitřní hodnocení po vypořádání níže uvedené připomínky.“*

- Opravit formulaci k volitelným předmětům ze spisu „*V rámci volitelných studijních předmětů si pak student může volit další studijní předměty, které jsou určeny jako volitelné pro studijní program a semestr studia. Děkan může v ojedinělých případech povolit i zápis volitelných předmětů mimo tento seznam.*“  
...například za tuto: „*V rámci volitelných studijních předmětů si pak student může svobodně volit další studijní předměty rozvíjející především profesní kompetence.*“  
Důvodem je absence seznamu „určených“ volitelných předmětů, a proto původní za nás nevhodnou formulaci lze vyložit tak, že děkan musí povolovat veškeré volitelné předměty.

Další doporučení: AS FTOP pozitivně kvituje úpravu státní závěrečné zkoušky (SZZ) na formu rozšířené rozpravy. Speciálně oceňujeme požadavek vycházet u rozpravy z tématu diplomové práce, popřípadě z předmětů, co odpovídají jejich profilaci a které absolvovali. Doporučujeme, aby na tuto provázanost maximálně dbal předsedající i jednotliví členové komise SZZ.

### **4. Informace z KD**

Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D. zpravil AS FTOP o přípravě projektu na téma spolupráce VŠCHT s městem Most na transformaci kraje. Jako vhodné označil právě spolupráci na unikátních poloprovozech a z hlediska pedagogiky spíše kurzy ČŽV.

### **5. Různé**

AS FTOP schválil zápis z hlasování per rollam ohledně jednacního řádu Vědecké rady FTOP (7/0/0).

Zapsal:

Ing. Adam Loos

Za správnost:

Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.